

الشیخون
وعزیز
الفرد

فرانتسیف

فرانتسيف

العضو الهراسل في اكاڤيهية
العلوم السوفيتية

الشيوعية وحرية الفرد

دار الطبع والنشر باللغات الاجنبية

موسكو

ما هي الحرية؟

الحرية... كم من الاغاني قيلت فيها، وكم من المفكرين حاولوا أن يدركوا مغزاها، وكم من مرة ضربت المآثر باسمها في كفاح الشعوب.. ان تاريخ الانسانية كله يمكن ان يعتبر الطريق الشاق المعقد نحو الحرية، وعهد البناء الواسع للشيوعية هو مرحلة هامة جدا في هذا التاريخ الطويل لكفاح الانسانية في سبيل الحرية، والمؤرخون سيبدرسون بدقة، ويصفون كل درجة من درجات هذا السلم الذي ترتقى فيه الانسانية الى الشيوعية. فتعلمنا الماركسية ان الانتقال الى الشيوعية سيكون للانسانية قفزة من حكم الضرورة الى حكم الحرية، فكيف نفهم هذه الفكرة؟

طبيعى أن الانسان لن يصل أبدا الى أية «حرية مطلقة» من فعل قوانين الطبيعة الفيزيائية والكيمائية والبيولوجية، لقد كتب انجلس يقول: «لا تكمن الحرية في الاستقلال الوهمي عن قوانين الطبيعة بل في معرفة هذه القوانين، وفي الامكانية المبنية على هذه المعرفة لجعل

قوانين الطبيعة تعمل لاهداف معينة بشكل نظامي». وعهد بناء الشيوعية هو خطوة جبارة للبشرية في مضمار السيطرة على قوى الطبيعة، والازدهار الذي لا نظير له في العلم وتقدم التكنيك. وبدون ذلك لا يمكن أن تكون هناك حرية انسانية، لأن الناس الذين يرزحون تحت قوى الطبيعة يظلمون عبيدا لها. بدون ذلك لا يستطيع الانسان أن يرفع هامته العملاقة. في عهد النظام القبلي لم تكن هناك سلطة سياسية فلم يكن هناك اضطهاد اجتماعي، ولكن الانسان لم يكن حرا في المعنى الكلي لهذه الكلمة. ان حرية الانسان في النظام القبلي الذي يسمى عادة بالشيوعية البدائية فقدت قيمتها بسبب عجزه أمام قوى الطبيعة.

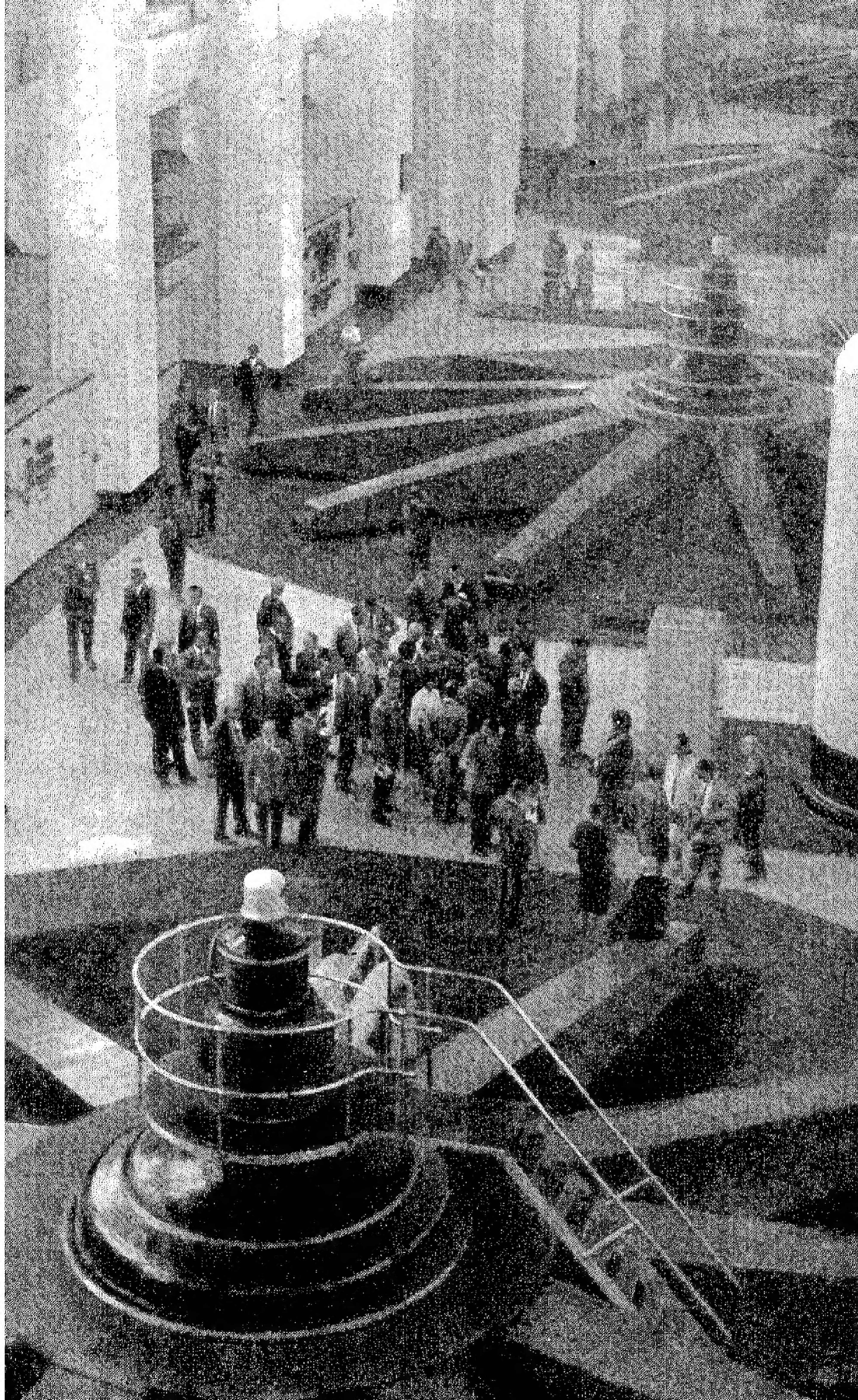
وقد شرع السوفييتيون في بناء مجتمع شيوعي واضعين الاساس له. والتطور الجبار للصناعة سيمكن الانسان السوفييتي من أن يكون سيد الطبيعة الحقيقي كما سيخلق الوفرة التي ستعني التحرر من العبء الثقيل «للقوت اليومي». ونجاحاتنا تنبئ بشكل لا نزاع فيه أننا سنبلغ ذلك. فقد اقمنا بداية لعصر غزو الفضاء الكوني. وفي برنامج الحرب الشيوعي في الاتحاد السوفييتي رسمت المهمات الجلية في حقل التطور الصناعي واستثمار موارد الطبيعة. وشعوب الاتحاد السوفييتي تنجز هذه المهمات بتصميم، وتتغلب على الصعاب، وتتقدم الى الامام.

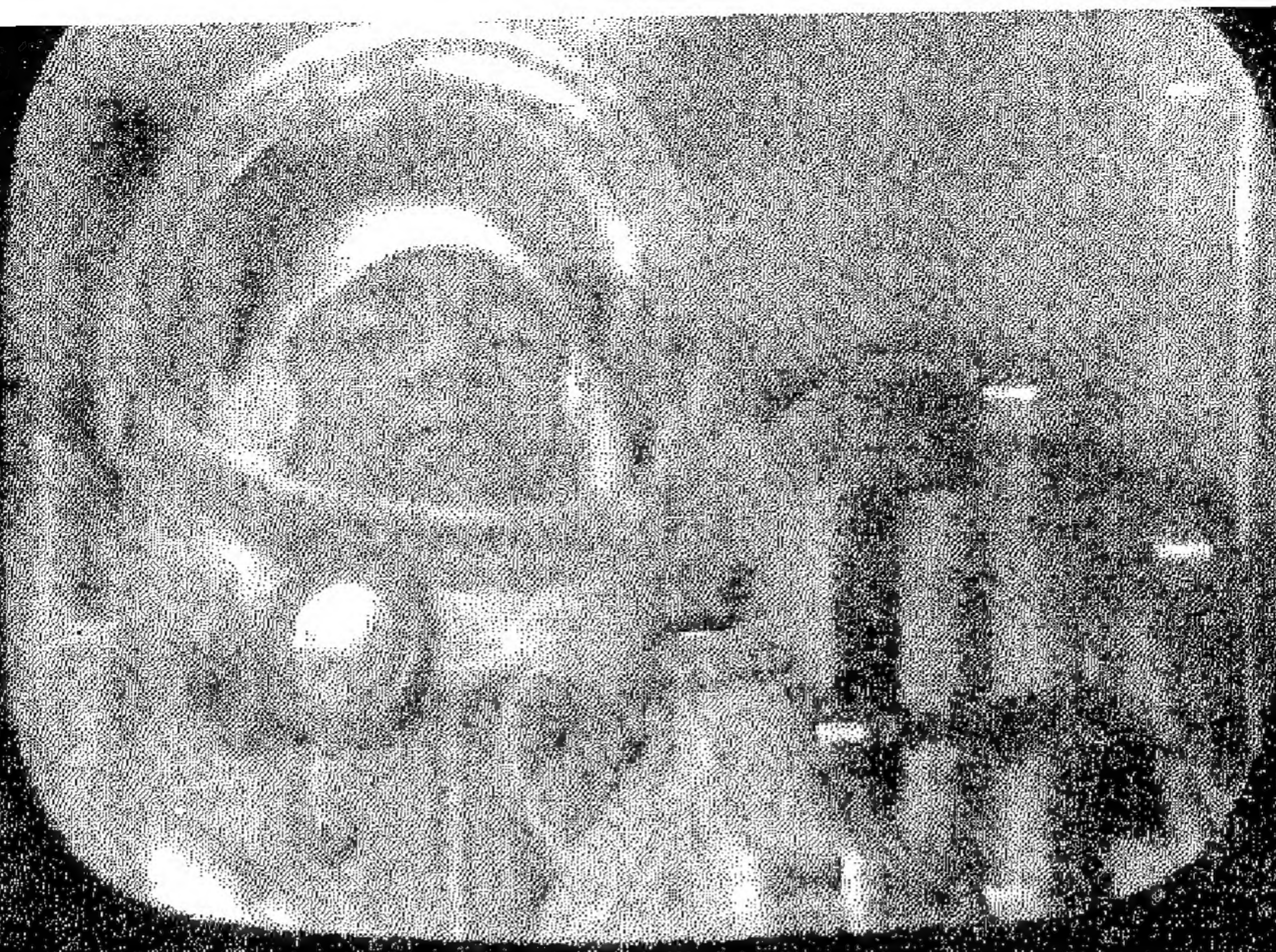
وقد انهضت الرأسمالية قوى انتاجية غير قليلة الا أنها توجه تطورها للاضرار بمصالح الانسان، وتجعل الآلات وسيلة لاستعباد الناس واستثمارهم، وتبدد المصادر المادية والانسانية الهائلة في اعداد اسلحة الدمار الجماعي.

والشيوعية تحرر العلم والتكنيك وتجعلهما في خدمة أكثر
الاهداف نبلاً - سيطرة الانسان على قوى الطبيعة لخير
السعادة الانسانية. اننا نشيد حكم حرية الانسان، واضعين
لهذا الحكم اساساً متيناً، خالقين القاعدة المادية والتكنيكية
للشيوعية.

ويتشوف مشروع السنين العشرين المقبلة لتطور
الاتحاد السوفييتي، ذلك المشروع الذي رسمه برنامج الحزب
الشيوعي، الى الكهربية التامة للبلاد، وعلى هذا الاساس،
الى اتقان التكنيك والتكنولوجيا وتنظيم الانتاج في جميع
حقول الاقتصاد الوطني، والى المكننة المتكاملة، والى اتمتة
العمليات الانتاجية على نحو اتم، وادخال الكيمياء الى
الاقتصاد الوطني بصورة واسعة؛ كما يتشوف المشروع الى
التطوير الشامل للانواع الجديدة للطاقة والمواد، والى دمج
العلم بالانتاج ذمجا أكثر احكاماً، والى رفع وتيرات التقدم
العلمي والتكنيكي، والى النهوض عالياً بالمستوى الثقافي
والتكنيكي للشغيلة، والى التطوير الرفيع لانتاجية العمل وما
الى ذلك. وسيصبح الاتحاد السوفييتي نتيجة لتنفيذ هذه
التدابير مالكا لقوى انتاجية منقطعة النظير في جبروتها،
متخطيا بالمستوى التكنيكي أكثر الاقطار الرأسمالية
تطوراً، محتلا المكانة الاولى في العالم في المنتجات الصناعية
بالنسبة للفرد الواحد من السكان.

ونحو عام ١٩٨٠ سيولد الاتحاد السوفييتي ٢٧٠٠
- ٣٠٠٠ مليار كيلواط ساعة من الكهرباء، ويصهر
٢٥٠ مليون طن من الفولاذ. وستسد الكميات المستخرجة
من النفط والغاز والفحم جميع حاجات البلاد من هذه المواد.





منجزات العلم والتكنيك في الاتحاد السوفييتي مشهورة على نطاق واسع.
في الصورة: ملاحا الفضاء السوفييتيان اندريان نيكولايف وبافل بوبوفيتش
قاما في عام ١٩٦٢ ولأول مرة في التاريخ بالطيران الجماعي في الفضاء.

يتضمن انشاء القاعدة المادية التكنيكية للشيوعية في الاتحاد السوفييتي بناء
محطات كهربائية جبارة.

في الصورة: قاعة التوربينات في أعظم محطة كهربائية في العالم: محطة «المؤتمر
الثاني والعشرون للحزب الشيوعي في الاتحاد السوفييتي» على الفولغا.

وسيزداد حجم الانتاج الصناعى بكليته فى الاتحاد السوفيتى
نحو عام ١٩٨٠ بما لا يقل عن ٦ مرات، وتزداد المنتجات
الزراعية ٣,٥ مرة.

وحين كان الشعب السوفيتى يشيد الاشتراكية ويطور
القوة الانتاجية المنقطعة النظير للعمل الحر، الا أنه لم يكن
قد تخلص نهائيا من برائن العوز الملحاحة التى حكمت بها
على بلادنا سيطرة اصحاب الاراضى والرأسماليين، كانوا فى
العالم البرجوازى ما زالوا مستمرين على شلّ وعى الناس
بالنظريات الكاذبة عن الرفاه الرأسمالى. وكأنما التقدم
الرأسمالى موجه الى أن يصبح المجتمع من السمنة فى آخر
المطاف بحيث يصبح كل انسان تقريبا شريكا فى الرفاه،
ومالكا صغيرا له كرش صلد. ولكن الناس فى ذلك الوقت
ذاته كانوا يموتون جوعا فى آسيا وافريقيا وامريكا
اللاتينية بمئات الالوف، وحتى فى الولايات المتحدة كان
العمال الزراعيون على شفا المجاعة. الا أن الاقصاديين
وعلماء المجتمع والفلاسفة البرجوازيين والاشتراكيين -
الاصلاحيين من كل لون كانوا يعيدون ويصقلون
باسطورتهم الكاذبة.

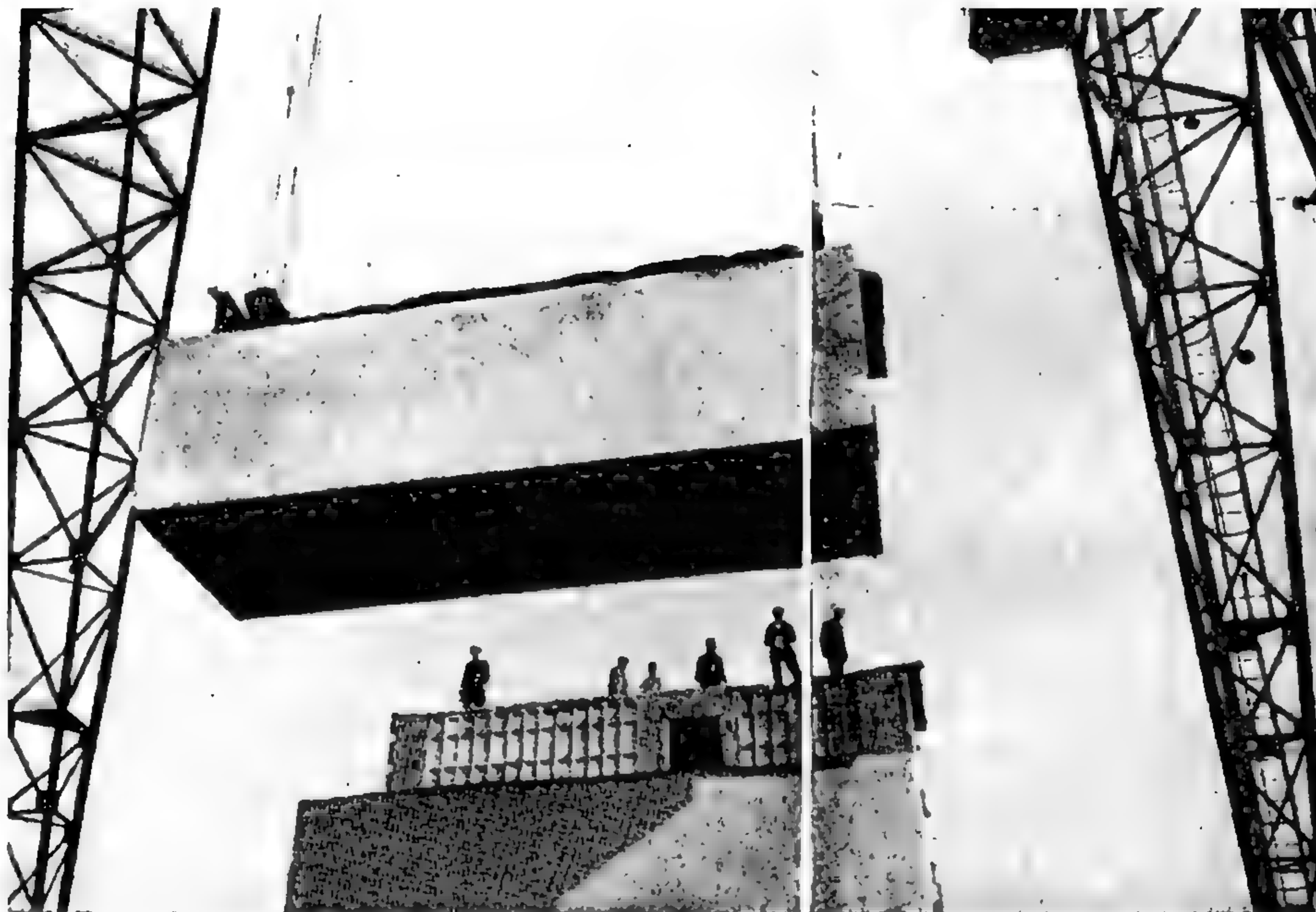
وها قد جاءت الآن ساعة الانعطاف الجديد فى افكار
الناس الذين خطفت ابصارهم الاساطير عن الرأسمالية التى
تزعم بأنها تخلق الغنى والوفرة على الارض. ويعى الناس فى
جميع الاقطار فكرة الغنى والوفرة الاجتماعية التى يخلقها
الكل من اجل الكل. ولقد تشوف ماركس بنظرة العالم
العبقريّة الزمن الذى «تتدفق فيه جميع ينابيع الرفاه
الاجتماعى بكامل قوتها». فقد جاء ذلك الزمن. وعنه

يتحدث برنامج الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفيتي، وفي ذلك تكمن الأهمية التاريخية للبرنامج. والحق أن الإنسانية قد وصلت إلى مثل هذه الدرجة من التاريخ الإنساني حيث تتدفق ينابيع الرفاه الاجتماعي بكامل قوتها، فإن هذا الواقع يغير جميع التطور العالمي جذريا، ويخلق وضعاً دولياً جديداً، ويولد قوى جبارة جديدة للتقدم الاجتماعي، ويدل على ضعف قوى الرجعية والجمود، ويبعث الثورة في وعي الناس.

ومنذ القدم كانت فكرة الغنى مرتبطة بفكرة الملكية الخاصة، وبفكرة سعادة شخص واحد على حساب تعاسة الكثيرين المريعة. وكان الاندفاع إلى التوفيق ومزاحمة الآخرين الشعار الذي كان يعتبر مناسباً لكل تعيس، ولشعوب بائسة بكاملها. لقد كان ذلك صيغة أصيلة للتقدم.

ويحاول بعض النظريين البرجوازيين في الآونة الأخيرة أن يبرهنوا على أن التقدم يتمثل في مجرد «النمو الاقتصادي» في زيادة الثروة. فهذه مثلاً نظرية البروفسور روستوو وهو أحد العلماء المستشارين للرئيس كينيدي. إلا أن تراكم الثروة في أيدي الأغنياء، ونمو الثروة الاجتماعية شيئان مختلفان. فالأول عقبة في طريق تقدم المجتمع الحديث، والثاني يفتح الطريق للرفاهية الاجتماعية التي لا حدود لها.

فماذا يعني غنى الاقطار الاستعمارية؟ إن الناس في العالم الرأسمالي يعانون نقصاً في الخيرات المادية، ولكن الاستعمار يبذر الموارد المادية لأعداد الحروب. ويضيق على الزراعة بصورة مصطنعة رغم أن في العالم ملايين الجائعين،



يجرى بناء البيوت السكنية في الاتحاد السوفيتي على
لطاق واسع. وفي السنوات الاخيرة انتقل أكثر من ٧٥
مليون شخص الى الشقق الجديدة، أي ثلث سكان البلاد
تقريباً.

في الصورة: بناء في غاية السرعة. في بحر خمسة
أيام تنهض بناية سكنية مكونة من خمسة طوابق.

ويترك قسما كبيرا من الطاقة الانتاجية غير مستثمر، بينما يبقى خارج ابواب المشاريع ملايين العاطلين. ففي عصر النجاحات التي لا سابق لها في العلم والتكنيك، وعصر التطور الهائل للقوى الانتاجية تعيش مئات الملايين من البشر على كوكبنا في عوز مدقع.

ويؤكد النظريون البرجوازيون زاعمين بأن هناك الآن تحولات تقدمية في الرأسمالية وكأن ذلك يزيل «جوانبها الداكنة» السابقة. ومن هنا يكتسب التحليل العلمى الموجود في برنامج الحزب الشيوعى في الاتحاد السوفيتى للظواهر الجديدة في العالم الرأسمالى اهمية خاصة، ومن هذه الظواهر بالدرجة الاولى ما يتعلق بتحول الرأسمالية الاحتكارية الى الرأسمالية الاحتكارية للدولة. وخلاصة هذه العملية هي ان قوة الاحتكارات تتحد بقوة الدولة في جهاز واحد، وتصبح الدولة هيئة لادارة قضايا البرجوازية الاحتكارية. ولكن ذلك لا يغير من طبيعة الاستعمار على الاطلاق، فان الهوة بين العمل ورأس المال، وبين غالبية الامة والاحتكاريين تزداد عمقا. وتذهب الموارد المادية الهائلة ادراج الرياح. ويحول التقدم التكنيكى ضد الطبقة العاملة، ويستخدم ايضا بصورة رئيسية للاغراض الحربية، وضد المصالح الاساسية للبشرية. ان استخلاص الملامح المميزة للاستعمار الحديث، والخطوط الاكثر اهمية في سياسته يعنى اظهار القوى الرئيسية للرجعية المعاصرة الواقفة في طريق التقدم، يعنى تعليم الناس بأن يميزوا بين العناصر الرجعية بأى زى تزيت، وبين العناصر التقدمية حقا، يعنى تعليم الناس بان يعملوا من اجل التقدم.

ويتقدم الشعب السوفييتي نحو مجتمع الحرية الانسانية الحقيقية وقد قطع في ذلك طريقا غير قصيرة. فقد قضى في الاتحاد السوفييتي على الطبقات المستغلة، وتجرى عملية ازالة الفروق بين طبقتي العمال والفلاحين. وتلبى في بلادنا على نطاق متعظم حاجات الانسان الشخصية بفضل الصناديق الاجتماعية، وبفضل الثروة الاجتماعية. وبذلك حلم المفكر الفرنسي في القرن الثامن عشر - جان جاك روسو أحد المادحين العظام باسم الحرية، فقد كتب يقول: «كلما نُظمت الدولة بشكل أحسن ازدادت سيطرة القضايا الاجتماعية في وعى المواطنين على القضايا الخاصة، وقلت القضايا الخاصة لأنه سيخصص قسم أكبر من مجموع الخيرات العامة لرعاية كل شخص فيقل انغماسه في الهموم الشخصية». ولا يمكن أن يزيع عبء «الهموم الشخصية» عن كاهل الشخص الاعتيادي الا المجتمع الذي يدخر الخيرات العامة، ويسرها لكل شخص. وفي الاتحاد السوفييتي تسد حاجات الانسان كالتعليم والمعالجة الطبية، وجزئيا الراحة المحددة في المصحات والمنتجعات مجانا أى على حساب الثروة الاجتماعية. وبقدر اتساع الثروة الاجتماعية سيتسع نطاق سد حاجات كل انسان دون مقابل.

وفي عام ١٩٦١. بلغ ما انفق على هذه الاغراض في الاتحاد السوفييتي ٢٦,٤ مليار روبل مقابل ٢٤,٥ مليار روبل انفق في عام ١٩٦٠. وبنتيجة تنفيذ برنامج العشرين سنة لبناء الشيوعية ستؤلف الصناديق الاجتماعية للاستهلاك من حيث مبالغها نصف الدخولات الفعلية للسكان تقريبا. وهذا يتيح تحقيق ما يلي على حساب المجتمع:

- اعادة الاطفال مجاناً في مؤسسات الاطفال والمدارس الداخلية (حسب رغبة الوالدين)؛
- ضمان العجزة مادياً؛
- التعليم المجاني في جميع مؤسسات التعليم؛
- الخدمة الطبية المجانية للمواطنين كافة؛
- الاستفادة مجاناً من المساكن، وكذلك من الخدمات البلدية؛
- الاستخدام المجاني لوسائل النقل العامة؛
- الانتقال تدريجياً الى التغذية العامة المجانية في المؤسسات والدوائر ومن اجل الكولخوزيين العاملين في الانتاج، وما الى ذلك. ونحن متجهون نحو الزمن الذي يحرر المجتمع فيه الانسان - لدى خلق الوفرة في الخيرات المادية - من الهموم اليومية لكسب الفرد رزقه. وتزداد معرفتنا أكثر فأكثر لقوانين الطبيعة، ونسخرها لخدمة المجتمع، خالقين بذلك وفرة في الخيرات المادية لكل فرد.

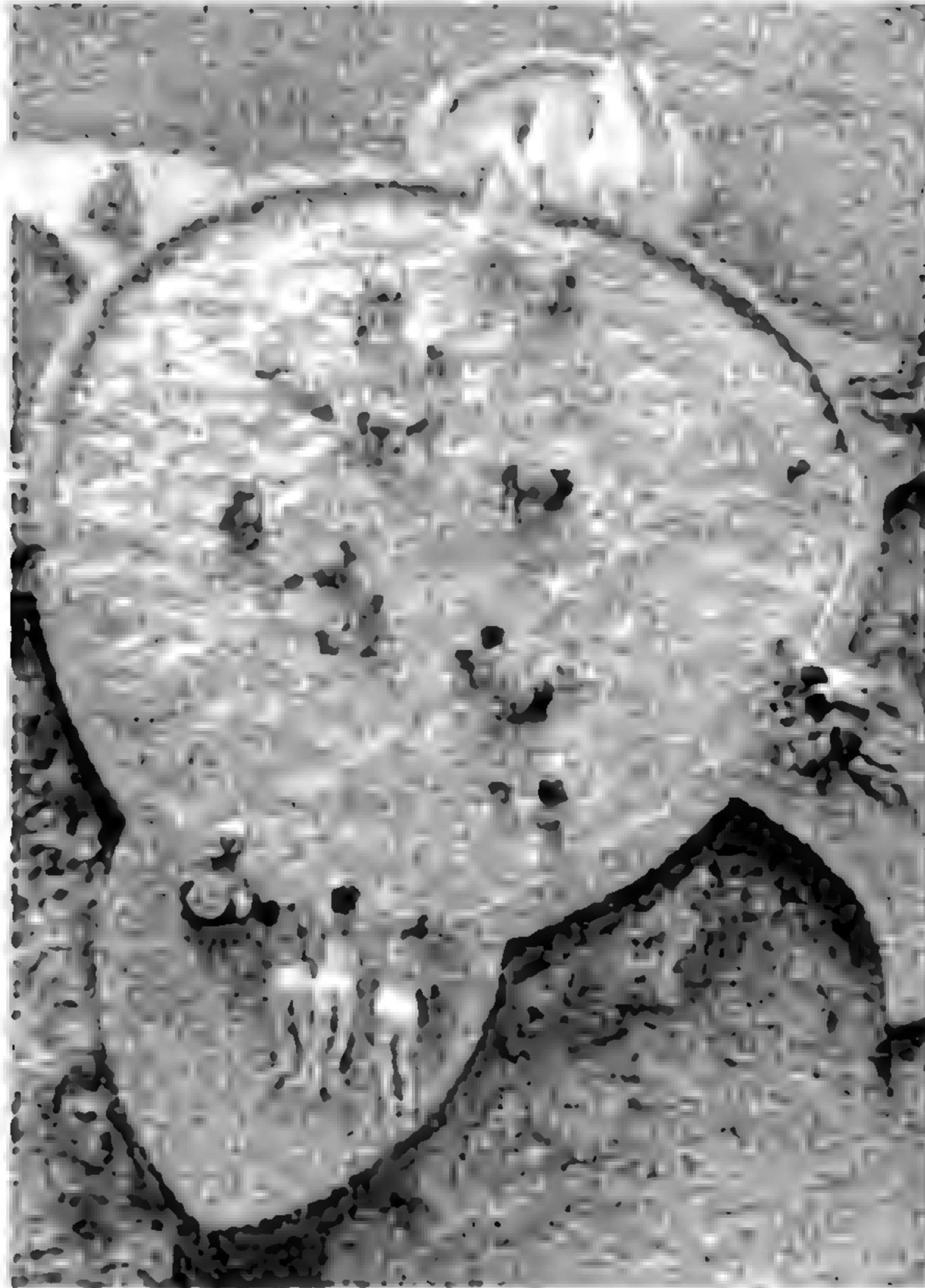
ذوال الاستغلال - اساس الحرية الحقيقية

لماذا نعتبر المجتمع الاشتراكي السوفييتي أكثر المجتمعات حرية في العالم؟ ان الحياة نفسها تقدم الجواب عن ذلك. في الاتحاد السوفييتي قضى منذ زمن بعيد على الطبقات المستغلة. وليس هناك استغلال انسان لانسان. ونتيجة لذلك زال الباعث الرئيسي على ان يجور أناس على مصالح آخرين، واختفى السبب في استعباد الانسان. ان الانسان

ما دام لم يحرر نفسه من قيود الاستغلال لا يمكن ان يكون حرا. فالضرورة الاقتصادية القاسية التي لا ترحم تقسر الانسان الواقع في الفاقة، ولا تمكنه من أن يقرر بحرية ويختار طريق حياته، ويظهر حرية ارادته. فهل أن قضية ان يكون الانسان العامل في المجتمع الرأسمالي عامل مصعد أو بروفسورا تتوقف عليه بالذات؟ طبعاً لا. «يقولون ان كل انسان واقع في مصيدة على طريقته الخاصة، ولكن اسوأ كل شيء أن يلزق الانسان هنا... أن تقضى الحياة على خط موصل، فذلك يعني ان تذهب كل يوم الى العمل الذي لم تفكر قط في أنك ستشتغل فيه، لو كان لك اختيار فيه. ذلك يعني أنه لن يراودك أى أمل خلال حياتك العملية كلها». تلك كلمات أحد الشخصيات القصصية للكاتب الأمريكى هارفى سفودوس وهو العامل المعدنى جو. وجو صورة جامعة، وفي كلماته تعبير عن افكار وامزجة ملايين من العمال فى العالم الرأسمالى.

وكل الطرق فى المجتمع السوفييتى مفتوحة امام كل انسان. فالرعاة فى الامس يصبحون اليوم علماء، والحائكة الاعتيادية تصبح شخصية سياسية، ونائبة فى برلمان البلاد، وعامل المنجم السابق، نيكيتا خروشوف يترأس حكومة الاتحاد السوفييتى.

وفى الاتحاد السوفييتى توجد الظروف التى تمكن كل انسان من أن يحصل على أى اختصاص وأن يكسب المهنة المفضلة. وفى السنة الدراسية ١٩٦١ - ١٩٦٢ كان يتعلم فى جميع المؤسسات التعليمية فى الاتحاد السوفييتى ٥٦ مليون شخص.



السوفييتيون يعيدون تنظيم
الطبيعة.

في الصورة: إحدى مناطق
آسيا الوسطى. الأماكن التي
لم تكن فيها من قبل غير
دروب القوافل وأشباه
الجمال تتحول إلى مزارع
أهل. هذه «السلحفاة» قد
أهديت إلى تلاميذ روضة
الأطفال التابعة لسوفيوز
«تيتوف».

وقد فتح للمشتغلين في الانتاج ٤٠ معهدا عاليا مسائيا أو بالمراسلة، و ٦٧٠ كلية مسائية وبالمراسلة في المعاهد العادية. وتسهيلا للشغيلة تفتح المعاهد والمدارس المهنية فروعاً لها مباشرة في المعامل. والتعليم في الاتحاد السوفييتي مجاني. وفي كل عام يتخرج من المهندسين ما يزيد عما يتخرج منهم في أي قطر في العالم الرأسمالي. وفي عام ١٩٦٢ حصل الاتحاد السوفييتي على ما يقرب من ٧٦٥ ألف أخصائي من ذوي الكفاءات العالية والمتوسطة.

والحاجة الاقتصادية في المجتمع الرأسمالي تدفع الإنسان إلى العبودية المنصوصة بالقانون أو غير المنصوصة، إنها ترهق وعى الإنسان كثيراً.

وقد عصرت الإنسان وهو على عتبة الحضارة قوى المجتمع العفوية في كماشتها، فحاولت قسماً من الناس إلى عبيد محرومين من الحقوق كلياً أو جزئياً، وجعلت من آخرين مالكين للعبيد. وفي عهد القنانة قيدت الإنسان العامل امتيازات النبلاء التي لا حصر لها، وتعسفهم «القانوني». إن عجزه أمام الطبيعة وتعاقب «السنوات السود» والمجاعات والابوثة كانت تضربه بسياط رهيبة. أما روحه الخائفة من الكنيسة وأصحاب الاراضى فقد كانت دائماً حبيسة «خوف الله». وحين انقضت القرون الوسطى المظلمة بنيران ديوان تفتيشها المشؤومة، ترددت على الارض صرخة الحرية عالية على نحو ظاهر، وكانت الاغاني الاولى تلهج بمجدها وشرفها. ولكن لم يكن وراء هذا المطلب غير مطلب البرجوازية في القضاء على امتيازات النبلاء. واصبحت محفظة النقود سيدة الحياة، وتحت ثقلها شالت كفة العدالة، ولها

سخرت جميع القوانين. وعانت الشغيلة كل احوال العمل المستعبد المأجور، وتملك روحها - وكأنما ذلك في جب - وعلى حد تعبير لينين «الرعب امام قوة الرأسمال العمياء، فانها عمياء لان جماهير الشعب لا تستطيع أن تتنبأ بها، والتي تهدد في كل خطوة من حياة البروليتاريا وصغار الملاكين بأن تجلب وتجلب بالفعل الخراب «الفجائي» و«غير المتوقع» و«العرضي» والهلاك، والتحول الى فقير ومسكين مدقع، والى مومس، والموت جوعاً...». والتحرر من هذا الرعب هو اعظم مكسب للمجتمع الاشتراكي. ان التحرر من الاستغلال هو أعظم كل الحريات التي احرزها الانسان.

وهذا ما يقول عن حرية الشعب السوفييتي يفيم تسابوفسكي ميكانيكي سوفخوز «فولغودون» من مقاطعة فولغوغراد: «أن تسأل انسانا سوفييتيا هل أنت حر شبيه بسؤالك اياه: هل تتنفس الهواء؟»

وها نحن ننقل فكرة يفيم تسابوفسكي عن الحرية بكاملها: «الحق المضمون في العمل هو - بالطبع - واحدة من الحريات الاساسية. فالعمل يعطى للانسان الطعام واللباس، والمنزل والنور والدفع.

وقد ولدت في ظل السلطة السوفييتية ولهذا فأنا لم أمرّ شخصيا بتلك الظواهر الكريهة كاستغلال والبطالة. فلم يكن علينا رب عمل بل نحن ارباب العمل انفسنا. وقد فقدت والدي في سن مبكرة: قتل ابي في الجبهة مدافعا عن وطنه، وماتت أمي. ولكنني لم أعان يوما واحدا مذلة الجوع والوحدة فأنا ككل سوفييتي لي الحق المضمون

منذ اليوم الاول من حياتي في الضمان والتعليم والعمل والراحة... وابواب المدارس مفتوحة على الرحب والسعة لاولادى يتعلمون فيها مجانا. ونحن لا ننفق فلسا واحدا على العلاج لأن المعونة الطبية مجانية ايضا عندنا.

نحن السوفييت احرار تماما لاننا ندير بانفسنا مصير دولتنا. وكثير من اصدقائى من الميكانيكيين الزراعيين قد انتخبوا في مجالس نواب الشغيلة. وأنا نفسى عضو اللجنة الحزبية، وعضو اللجنة المحلية النقابية. ولا يبت باى امر مهم من امور اقتصادنا دون مساهمة لجنطينا.

وفي العام الماضى انبت ذرة طيبة في ١٠٠ هكتار. وفي الصيف عندما مر نيكيتا سرغيفيتش خروشوف في فولغوغراد ووقع بصره على حقلى عرّج ليلقى نظرة على «ملكة الحقول». وقد تبادلنا الحديث معه رفاقيا زهاء ساعة. واقول بصراحة اذا كان رئيس الحكومة يزور العامل كند لند، كشغيل لشغيل ويتشاور معه في شؤون الدولة فان ذلك لا يمكن ان يقع الا في البلد الذى تكون فيه السلطة للشعب الشغيل». وفي ذلك تمكن بالدرجة الاولى حرية الانسان السوفييتى.

لقد اقمنا مجتمعا اشتراكيا. ولهذا فليس بيننا أحد يجب قمعه أو انتزاع الحرية منه غير المجرمين الذين يفقدونها لفترة تقررها المحكمة. وقد مر وقت كنا مضطرين الى قمع بقايا الطبقات المستغلة منتزعين منها حريتها للتعبير عن ارادتها لأن هذه الارادة كانت موجهة الى الاطاحة بالنظام الاشتراكى. والآن لم يبق عندنا شىء من مثل هذا البقايا من الطبقات المستغلة. ان الاتحاد السوفييتى دولة

عامة للشعب. ولهذا ففي بلادنا توجد الحرية الكاملة للمواطنين، وبانتصار الشيوعية تماما ستقلص الدولة كيائها كليا، وفي حالات معينة سيعاض عنها بالادارة الذاتية الاجتماعية الشيوعية قائمة على الاقناع لا القهر. وتفقد السلطة الطابع السياسى، وسيتبعها الناس كما يتبع الموسيقيون مايسترو جيدا.

وتضمن الدولة العامة للشعب الحرية التامة للتطور الاجتماعى: فيملك العمال والفلاحون والمثقفون حقوقا وامكانيات متساوية لتطورهم الشامل. وليست عندنا امتيازات لاحد من الناس، ولا حقوق خاصة، ولا افضليات. ودولتنا تضمن التطور الوطنى الحر تماما لجميع شعوب البلاد السوفيتية. ان نظام الدولة المؤلف من جمهوريات اتحادية، وجمهوريات ذات حكم ذاتى، ومقاطعات قومية ذات حكم ذاتى ودوائر قومية ذات حكم ذاتى يوفر لجميع الشعوب - صغيرة وكبيرها - امكانية تطوير لغاتها القومية، وثقافتها الوطنية، واحسن تقاليدها. والحق ان الاتحاد السوفيتى هو بلاد تتطور فيها ثقافات جميع الشعوب القاطنة فيها تطورا جبارا، وهذا هو المظهر الاكثر اهمية لبناء الدولة والحياة الاجتماعية.

وأدى قيام الثورة الثقافية فى الاتحاد السوفيتى الى ازدهار حقيقى فى العلم والثقافة. فقد قضى على الامية بين السكان منذ زمن طويل. وفتحت فى البلاد شبكة كثيفة من المدارس ومؤسسات التعليم العالى ومعاهد الابحاث العلمية. وفى جميع الجمهوريات الاتحادية الخمس عشرة المؤلف منها الاتحاد السوفيتى تعمل اكاديميات للعلوم وتوجد الكوادر



الإنسان في المجتمع الاشتراكي مميّز بالعمل.
في الصورة: احتفل تسيخون تريياكوف سنين عديدة
كمصاهر فولاذ، أما الآن فيجتمع بثقاعده، وكتصبير للاحترام
العميق الذي يكنه الشعب لخدمات العامل في ميدان
العمل أطلق اسمه على باخرة من بواخر أسطول نهر
الفرات.

الوطنية من المشتغلين في حقول العلم، والاختصاصيين في الهندسة والتكنيك. وتتحدث الحقائق التالية بفصاحة عن نطاق التعليم في الاتحاد السوفييتي: في العام الدراسي المنصرم تعلم في الاتحاد السوفييتي واحد من كل أربعة من السكان، وتعلم في المعاهد العالية والمدارس التكنيكية ذات الاختصاص ما يربو على خمسة ملايين شخص.

ولم ينهض الشعب الروسي وحده نحو الحياة المشرقة في ظل الاشتراكية بل نهضت أيضا جميع الشعوب الأخرى الساكنة في البلاد. ففي الماضي لم يكن في جمهوريات آسيا الوسطى السوفييتية - أوزبكستان، وقرغيزيا، وطاجيكستان، وتركمانيا، وكازاخستان، أي معهد للتعليم العالي. أما في الوقت الحاضر فهناك عشرات من المعاهد العليا يدرس فيها كل عام ما يزيد على ٢٠٠ ألف طالب. ومن بين كل عشرة آلاف شخص من سكان تلك الجمهوريات يوجد ٨٨ طالبا في المعاهد العليا بينما لا يوجد في فرنسا بين نفس هذا العدد من السكان غير ٤٠ طالبا وفي إيطاليا ٣٤ طالبا، وفي ألمانيا الغربية ٣١ طالبا أي ما يقل ثلاث مرات تقريبا عما يوجد في جمهوريات آسيا الوسطى السوفييتية التي كانت تعتبر في الماضي الأقاصى المتأخرة للإمبراطورية الروسية.

وقد شمل التطور الواسع في جميع الجمهوريات الاشتراكية السوفييتية الفن السينمائي والمسارح والأوبرات العاملة بلغة كل شعب، والراديو والتلفزة والصحافة. وتصدر صحف مثل «البرافدا» و«ازفيستيا» و«ترود» وغيرها بملايين النسخ، وتصدر الصحف في كل منطقة إدارية، وحتى في المشاريع الكبيرة. وغالبا ما يسمى الضيوف الأجانب

الاتحاد السوفييتى بالقطر القارى. والكتاب هو الملازم اليومى لكل شخص سوفييتى. وفى عام ١٩٦١ وحده طبع فى الاتحاد السوفييتى ١٢٠٠ مليون كتاب، أى بمعدل ٥ كتب لكل مواطن سوفييتى، أو بمعدل كتاب واحد لكل ثلاثة سكان فى الكرة الأرضية.

والاتحاد السوفييتى ذائع الشهرة جدا فى غزو الفضاء، وفى استخدام الطاقة الذرية للأغراض السلمية، وفى حل مشاكل العلم المهمة الأخرى. وتساهم الشعوب السوفيتية كلها فى هذه القضية الكبيرة. وذلك أصدق لسان يتحدث عن درجة التطور فى الثقافات الوطنية للاتحاد السوفييتى.

الفرد والمجتمع

لا يمكن أن يوجد فى المجتمع الإنسانى استقلال الفرد المطلق عن المجتمع. فمثل هذا الاستقلال ليس إلا من وحي الخيال. وفى واقع الحال أن الأحاديث عن مثل هذه «الحرية» تغطى فى العادة الأعمال المناهضة للمجتمع، والموجهة للأضرار بالأشخاص الآخرين. والتقولات البرجوازية عن «حرية الفرد المطلقة» ما هى إلا أساطير فارغة ومضرة. فلا يمكن أن يوجد مجتمع إنسانى لا يعرف أى فاصل بين ما هو مسموح به وما هو غير مسموح. ومن هناك فإن هذه الحرية كانت تعنى القضاء على أية حياة اجتماعية، وعلى أى وحدة اجتماعية، على المجتمع ذاته.

ويذكر مكسيم كوفاليفسكى العالم الاجتماعى الروسى فى القرن التاسع عشر ظهور هذا المبدأ منذ فجر التاريخ

«المبدأ القائل بأن كل ما يسهم في نجاح الجماعة المادى والخلقى يعتبر صالحا مرغوبا فيه، محافظا على العادات ومقبولا، وبالعكس كان كل ما يلحق الضرر لهذا السبب أو ذاك بمصلحة الجماعة وبأمنها، وبنجاحها المادى، وبشرفها يعتبر طالحا، مشينا وغير محتمل بالطبع». ولا تتميز هذه الافكار فى المجتمع البدائى بالوضوح، وهى مغلفة بكفن الخرافة، وضيقة الافق. ويذكر كوفاليفسكى مثلا، هذا القانون للمجتمع البدائى: «ما هو مسموح مع الغرباء غير مسموح مع أهل المشاعة». وفيما بعد أملى مجتمع ملاكى العبيد مبادئ جديدة للحلال والحرام على الانسان، واذ ذاك كان كل ما هو حلال لملاك العبيد حراما على العبد. وفى المجتمع الاقطاعى قيدت الكادحين ايضا اصفاد نظام القنانة والسلطات من الدرجات المختلفة.

واستهل القرن الثامن عشر بالمطالبة بالحقوق الديموقراطية الشكلية. وكان ذلك على حد تعبير أحد المفكرين الروس الثوريين مطلبا لا يمكن تلبيته كأن يكون لكل انسان «حق» فى ان يأكل فى طبق من ذهب. وتطور الافكار الديموقراطية فيما بعد فى مجرى النضال الاجتماعى طرح مطلب ايجاد ضمان واقعى مادى لتطبيق الحقوق الديموقراطية للشعب. وبدون هذا تظل جميع الحقوق والحريات الفاظا فارغة.

وحين ظهر لينين والحزب الشيوعى فى حلبة النضال السياسى وضعا قضية الحرية على ارض الواقع الملموس، ورفضا مجادلات النظريين البرجوازيين الكاذبة والمضنية عن «الحرية عامة». وطرحا القضية على هذا النحو: الحرية

لهن والحرية من أى شيء. وجوابا عن السؤال الاول يمكن ان نقول: ان لنا حرية للجميع. وليست لنا أى قيود على جنس أو على قاعدة قومية أو دينية. لقد بلغنا الحرية الواقعية للضمير فاصلين المؤسسات الدينية عن الدولة، قاطعين صلات هذه المؤسسات برأس المال. وجميع المواطنين بغض النظر عن عقائدهم الدينية وقومياتهم، يتمتعون بحقوق متساوية في البلاد السوفيتية الحرة. اما اذا طرحنا السؤال الثانى: الحرية في الاتحاد السوفيتى تعنى التحرر من أى شيء؟ فسيكون الجواب هكذا: انها التحرر من الاستغلال، التحرر من جميع اشكال النير الروحى، وبالتالي انعتاق الفكر الانسانى والعمل الانسانى من جميع القيود العتيقة التى خلقتها سيطرة المستغلين الاقتصادية والسياسية والروحية.

ولو جمعنا المجادلات التى قيلت عن الحرية، والتى استخدمت في الدعاية المناهضة للشيوعية لوضح لنا أن اكثريتها تتلخص في الدفاع عن الفردية: فالحديث دائما يجرى عن «حرية الشخص» ولكنهم بذلك يعنون حرية الملكية الخاصة. وتبرز في المقدمة «حرية المشاريع»، المبادرة للقيام بعمل تلك الحرية التى يزعم أن الرأسمالية الحديثة تضمنها. والمفهوم الدارج هو كالاتى تقريبا: الملكية الخاصة تخلق «ديموقراطية اقتصادية» معززة المشاريع والمبادرة الشخصية. «فالديموقراطية السياسية» تطابق ذلك ايضا. اما الملكية العامة والاقتصاد المخطط فيخفقان، في زعمهم، هذه المبادرة، ويؤديان الى «النزعة الشمولية» والى سيطرة الدولة، وغير ذلك من الاتهام المميتة.



يعود المفتربون من مختلف اطراف العالم الى وطنهم الاتحاد السوفييتى - بلاد الحرية الحقيقية. وفي عام ١٩٦٢ عاد الى الاتحاد السوفييتى من تركيا «البولافينيون» الذين هم من أحفاد قوزاق الدون اضطهدتهم القيصريّة، واضطروا الى هجر روسيا قبل ٢٥٠ عاماً.

في الصورة: البولافينيون في الدراسة، بعضهم يتعلمون التكنيك وآخرون يدرسون اللغة الروسية.



وذلك محض هراء. اولا لأن تطور المبادرة الشخصية والمشاريع الشخصية هو ابن أمس الرأسمالية الغابر وليس هو يومها. ورجال الدعاية البرجوازيون يغشون في ورق اللعب مستبدلين في دعايتهم العصر الحديث بعهد ما قبل الرأسمالية الاحتكارية. ثانيا، وحتى في ذلك العهد كانت المشاريع والحرية من نصيب القليلين، وكانت الجماهير الكادحة تعيش في عوز وحرمان. ثالثا ان الاشتراكية وحدها تخلق جميع الظروف للنمو المطرد للمبادرة، والابداع الخلاق لجميع الشفيلة، ولكل شخص على انفراد.

وقد مر وقت كانت الرأسمالية فيه تحتل مكان الاقطاعية وقد أثارت في الناس لحد معين حب القيام بالمشاريع، والطاقة، وجرأة العزيمة. وفي ذلك يكمن سر القوة الخلاقة لتلك العصور كعصر النهضة، والقرن الثامن عشر، والنصف الاول من القرن الماضي بصورة جزئية. ولكن تلك المشاريع اذ ذاك لم تشمل في اية حال من احوال طبقات واسعة من السكان، ولم تكن على نطاق جماهيري واسع في الحقيقة. فهناك ازاء شخص «محظوظ» قد «شق طريقه» في الحياة واتيحت له امكانية استثمار الآخرين مئات بل آلاف «التعساء» يعانون شظف العيش، مضطرين الى العمل للآخرين، لاثراء الاسباد.

ولكن عن أى «حرية شخصية» و«حرية القيام بالمشاريع» يمكن ان نتحدث الآن في ظروف الرأسمالية الاحتكارية؟ لقد كتب لينين يقول: «ان المنافسة في عهد رأسمالية كهذه تعنى القمع الوحشى الذى لم يسمع به من قبل قط للمشاريع والطاقة وجرأة العزيمة لجماهير السكان،

الغالبية العظمى، التسعة والتسعين بالمائة من الشغيلة، وتعنى ايضا استبدال المباراة بالغش المالى والطغيان والخنوع فى الدرجات العليا من السلم الاجتماعى».

والآن فى ظروف رأسمالية الدولة الاحتكارية تعنى المنافسة أن تسحق جملة من الاحتكارات المشاريع الأخرى حتى التابعة للبرجوازية المتوسطة التى لا يسمح لها أن تسمن. وتشد الاحتكارات البرجوازية الصغيرة من يديها ورجليها، وتصك عليها انيابها قويا. وتصاب مشاريع الملاكين الصغار فى العادة بالخراب التام، لأنها لا تصمد الى المنافسة مع الاحتكارات ذات الجبروت. وقد افلس فى الولايات المتحدة فى كانون الثانى ١٩٦٢ وحده حسب اقوال الصحافة الامريكية ١٥٦٧ شركة وبيتا تجاريا. وفى حقيقة الامر أن هذا الرقم مخفض فهو لا يشمل غير الملكيات التى بيعت فى المزادات العامة، والشركات التى لم تسد ديونها للدائنين. وتلاحظ هذه الصورة نفسها فى الزراعة فى الولايات المتحدة تقريبا. فالاستثمارات الكبيرة تزدهر، والصغيرة غالبا ما تخسر، وتصاب بالافلاس. وخلال السنوات الثمانى التى ترأس فيها ايزنهاور افلس فى الولايات المتحدة أكثر من مليون مزارع. وهذه العملية مستمرة حتى الآن. فماذا يمكن ان يقال بعد هذا عن المبادرة وعن مشاريع العمال؟ فى الولايات المتحدة مثلا هناك بعض العمال الذين يشترون - فى محاولات للاثراء - اسهما فى الاحتكارات الكبيرة، ولكنهم لا يصبحون من جراء ذلك مالكين لمصانع أو مشاريع أخرى. ففى احسن الاحوال يتسلمون عن هذه الاسهم بعض عشرات من الدولارات كربح. ثم يكونون الاوائل فى ضياع توفيراتهم

نتيجة للدسائس المختلفة في البورصة. وحين حلت الكارثة في بورصة نيويورك في أيار (مايو) الماضي كان اصحاب الاسهم الصغيرة أول من طرحها في السوق، وباعوها باثمان زهيدة.

ويهيمن طغيان الاحتكارات على الحياة السياسية كلها في الاقطار الرأسمالية. ولم يبق في الوقت الحاضر أى شيء حتى من الديموقراطية النسبية التي كانت قبل ظهور الرأسمالية الاحتكارية. فاذا اخذنا الولايات المتحدة على سبيل المثال لا يصعب علينا أن نلاحظ سيطرة مصلحتين سياسيتين على الحياة العامة: الحزب الديموقراطي والحزب الجمهوري. وكلا الحزبين مرتبط بصورة قوية بما يلائمه من تجمعات الرأسمال الاحتكاري. وكل المنظمات السياسية الاخرى للبرجوازية أو البرجوازية الصغيرة ازاحتها هاتان المصلحتان. ومثل الناخب مثل مشتر في سوق يسيطر عليه الاحتكاريون لا يستطيع أن «ينتخب» الا بضاعة هذه المصلحة أو تلك من المصالح الكبيرة، انه لا يملك غير مثل هذا «الحق من الانتخاب»: فاما ان ينتخب المرشحين لهذه المصلحة السياسية أو تلك. وتظهر في الاقطار الرأسمالية الاخرى مثل هذه الاتجاهات في تطور التنظيم السياسي للمجتمع في عهد الاستعمار.

ولهذا السبب يحاول الساسة البرجوازيون في هذا الوقت بالذات ان يعطوا لمفهوم الحرية عن قصد مدلولاً فضفاضاً غير محدد، مجردين اياه من كل مضمون واقعي. ولهذا السبب يتردد في رنين أقوى السؤال الذي طرحه لينين في زمانه والشيوعيون: الحرية مم؟ والحرية لمن؟

في الاتحاد السوفييتي ليست هناك حرية واحدة وهي الحرية القريبة على وجه خاص الى قلب البرجوازية - حرية العيش على حساب الآخرين، حرية الاستغلال والتطفل والامتصاص. والسوفييتيون لا يعترفون لأي انسان « بالحق » في أن يعلن: ان شئت اشتغلت وان شئت لا اشتغل. ذلك لأن هذا في الواقع ومفسرا بلسان العلائق الاجتماعية يعني: ان شئت اشتغلت وان شئت عشت على حساب الآخرين، على حساب الذين يشتغلون. وتثير النظرة الطفيلية الى العالم والى العلاقات الانسانية المقت في نفوس السوفييتيين. انا لا نقر بحرية الانقطاع عن العمل لا على الصعيد القانوني ولا على الصعيد الخلقى للحياة الاجتماعية. ان كل رغبة في الاثراء على حساب الآخرين، وانتهاك المصالح الشرعية للآخرين مهما غطيت بالحقوق الخاصة للفرد هي اناية برجوازية مقيتة، وفردية قصوى. انها نزعة الى العيش على حساب الآخرين.

وليس في المجتمع الرأسمالي ولا يمكن ان تكون أية حرية للانسان من العلاقات البرجوازية القائمة على الاستغلال، على سيطرة الرأسمال. ان هذه العلاقات البرجوازية تتخلل نطاق الحياة الاجتماعية كله: الاقتصادي منه والسياسي والايدولوجي. ومفهوم الحرية نفسه يتلخص في حرية مشاريع المالك الكبير، صاحب الرأسمال العظيم. وللمجتمع الاشتراكي قوانينه الخاصة وأسس وقواعده التي لا يسمح المجتمع لأحد بأن يتجاوزها. انه يقف بالمرصاد ضد المحتالين والطفيليين والمتبطلين الراغبين في العيش على حساب الآخرين. انه تنظر اليهم كأعداء للمجتمع.

فيم تتلخص تشدقات النظريين الاستعماريين عن «حرية الابداع»؟ انها في واقع الامر تسعى الى الفوضوية الفكرية وتعظ بالفرد والمرتد المناهض للجماعة. وفريق منهم يمثل «حرية الابداع» كتحرر من كل المبادئ، كاللامبدائية على صعيد النظرة الى الكون. ولكن الابداع لا يمكن ان يكون دون نظرة الى الكون، دون مبادئ ثابتة. ان اللامبدائية تعنى انهياره وانحطاطه وتحوله الى عمل اعتباطى فارغ. والعمل الاعتباطى ليس هو الابداع لأن الابداع لا يمكن ان يكون بدون مغزى وهدف، بدون افكار جليلة. اما مغزى الابداع وقيمته فيحدداهما المجتمع الذى يتيح للفرد امكانية الخلق.

الانسان الحر حرية حقيقية

اعاد الحزب الشيوعى والدولة السوفيتية المبادئ اللينينية لحياة الدولة والحياة الاجتماعية، تلك المبادئ التى خرقت فى الماضى. والآن تمتاز البلاد السوفيتية بأعلى احترام للحريات المدنية كلها. والتطبيق الأكثر دقة للقوانين السوفيتية المثبتة ومراعاة حقوق المواطنين هو اساس لعمل الدولة السوفيتية.

ولادراك جوهر الحقوق المدنية فى المجتمع السوفيتى واختلافها العميق عن الديموقراطية البرجوازية ينبغى أن لا يغيب عن الازهان أن فى الاتحاد السوفيتى لا وجود للتجمعات الاجتماعية، المتعادية بعضها لبعض التى يمكن لها ان تتطاحن على السلطة. فاذا لم يكن هناك تطاحن على

السلطة تكف الديموقراطية تبعا لذلك عن ان تصبح مسرحا لهذا التطاحن. وفي المجتمع الاشتراكي تجرى عمليات ديموقراطية حقا في طبيعتها: وهى النقد الحر لاططاء في عمل مختلف المنظمات والموظفين، والنضال النظامي ضد كل بيروقراطية.

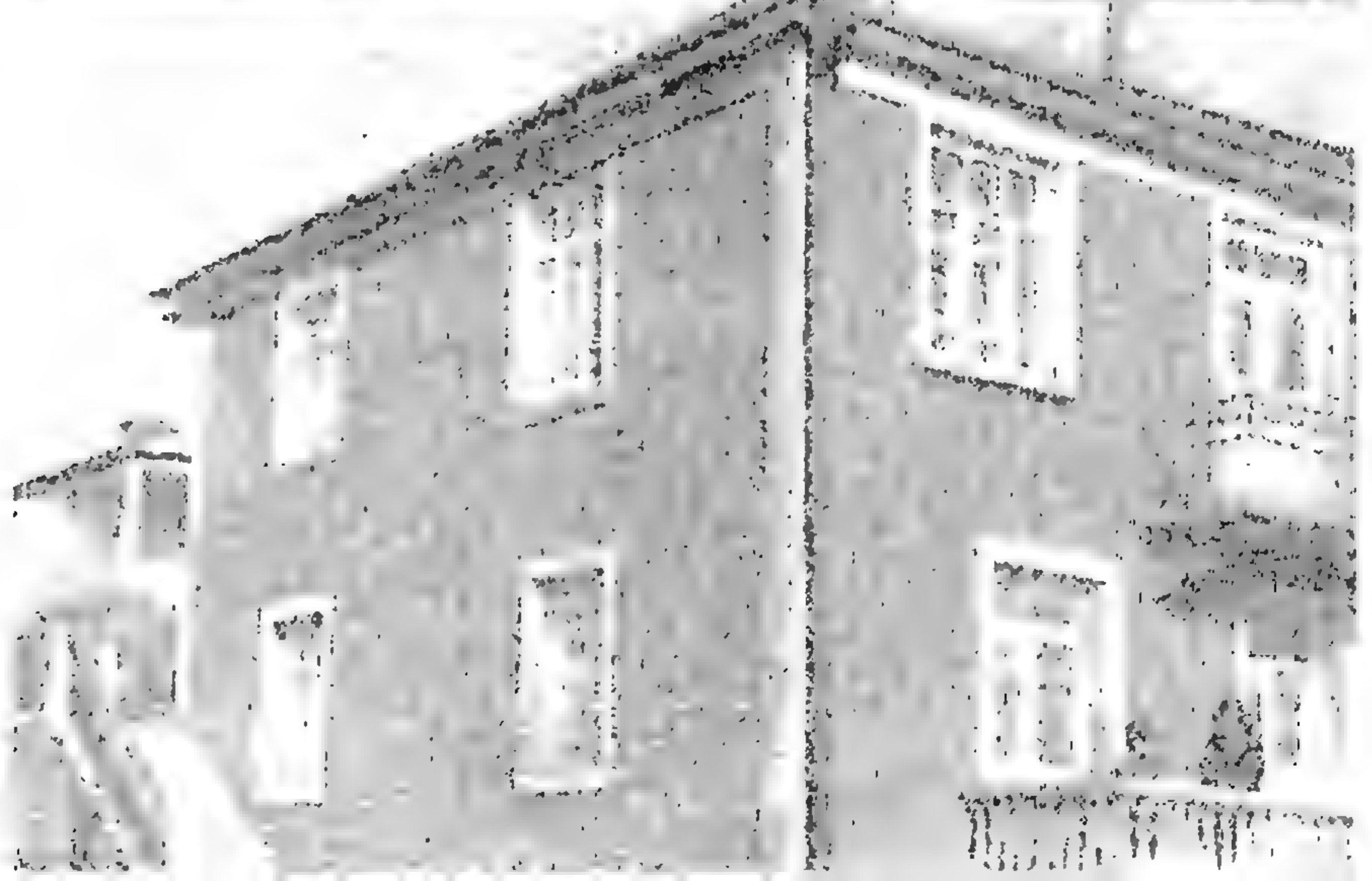
وتزداد مساهمة الجماهير أكثر فأكثر في ادارة شؤون الدولة والمجتمع. وهذا مثل واحد من الامثلة البارزة. انتخب في الانتخابات الاخيرة لمجالس نواب الشغيلة المحلية زهاء مليوني شخص. وتعتمد المجالس في عملها على الجماهير الواسعة من الشغيلة النشطاء ويزيد عددها على ٢٠ مليون شخص. وفي عام ١٩٦٠، ساهم في عمل المؤتمرات الانتاجية الدائمة في مشروعات البلاد زهاء ٣٧ مليون عامل ومستخدم. وينبغي التأكيد على ان هذه المؤتمرات تتولى البت في مجموعة واسعة من قضايا الانتاج، وادارات المشاريع ملزمة على تنفيذ المقترحات التي تقدمها هذه المؤتمرات. أفليس هذا استعمال الجماهير للحريات الديموقراطية؟

وكثير من وظائف جهاز الدولة تنتقل بالتدريج الى المنظمات الاجتماعية. وقد جاء في برنامج الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفيتي: «ان تطوير وترقية الديموقراطية الاشتراكية من كل النواحي، واشتراك جميع المواطنين اشتراكا نشيطا في ادارة الدولة وفي قيادة البناء الاقتصادي والثقافي وتحسين عمل جهاز الدولة وتعزيز الرقابة الشعبية على نشاطه، ذلك هو الاتجاه الرئيسي لتطوير نظام الدولة الاشتراكية في مرحلة بناء الشيوعية».

هذه الصورة مأخوذة في
شقة عامل عائد الى الوطن
هو أرسين تير - اوغانسيان
الذي جاء الى الاتحاد
السوفييتي من سوريا فسكن
في اريفان عاصمة أرمينيا.



هناك بيوت كثيرة من هذه
في أرمينيا. وتعيش فيها
عائلات عادت لتعيش في
أرض آبائها.





جاء هاملت فارتابليان الى أرمينيا من فرنسا. وهو يعمل
في معهد للأبحاث العلمية ويشغل في البحوث في حقل
الذرة.

ويجذب الحزب الشيوعي والدولة السوفيتية دائماً الجماهير الشعبية الواسعة لمناقشة القضايا الأكثر أهمية، التي يقرر حلها تطور المجتمع السوفيتي. وقد صارت مناقشة برنامج الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفيتي حقاً قضية الشعب بأسره. وقد حضر في الاجتماعات الخاصة لمناقشة المشروع ما يقرب من ٧٣ مليون شخص، وتكلم أثناء هذه المناقشات ٤ ملايين و ٦٠٠ ألف شخص. وأرسل من الشغيلة إلى اللجنة المركزية للحزب وإدارات الصحف والمجلات أكثر من ٣٠٠ ألف رسالة تحتوي على آراء ومقترحات عن المشروع.

ويجرى الشيء ذاته مع الوثائق المهمة الأخرى للحزب والدولة. فقد ساهم ٥٠ مليون شخص في مناقشة موضوعات تقرير نيكيتا خروشوف «عن التطوير الأبعد للنظام الكولخوزي وإعادة تنظيم محطات التراكثورات والآلات»، ونشر عن طريق الصحافة والإذاعة ١٢٦ ألف مقالة ورسالة من الشغيلة تضمنت تعديلات واقتراحات وملاحظات عممت فيما بعد وأخذت بعين الاعتبار من قبل مجلس السوفييت الأعلى الذي صادق على القانون. أما موضوعات تقرير نيكيتا خروشوف في المؤتمر الحادي والعشرين للحزب الشيوعي في الاتحاد السوفيتي عن مشروع السنوات السبع لتطوير الاقتصاد الوطني للاتحاد السوفيتي فقد عقد لمناقشتها زهاء مليون اجتماع حضرها ٧٠ مليون شخص، وأدلى فيها زهاء ٤,٧ مليون شخص بملاحظاتهم واقتراحاتهم وأضافاتهم ونشر في الصحف أكثر من ٣٠٠ ألف مقالة.

وفي عهد النظام الاشتراكي أصبحت الصحافة المتحررة من ربقة الرأسمال، المعبر الحقيقي عن الحياة الاجتماعية، وفيها يساهم مساهمة فعالة ملايين الناس السوفييتيين. فهناك أكثر من خمسة ملايين مراسل من العمال والفلاحين يساهم في الجرائد والمجلات. وذلك في الواقع رقم جبار يظهر أهمية كلمة الصحافة، وقرب الصحافة من الشعب في الاتحاد السوفييتي.

والرأى العام في الحياة الاجتماعية في الاتحاد السوفييتي قوة هائلة فهو الذي يحدد منزلة كل انسان من الرئيس الى العامل الاعتيادي. وقد زالت في المجتمع الاشتراكي لأول مرة في التاريخ كل امكانية لارشاء الرأى العام بل المواهب الشخصية وحدها والاخلاص الفكري والصفات الخلقية هي التي تحدد في هذا المجتمع منزلة ومقام كل انسان. وتسمق أعلى فأعلى متطلبات المجتمع الخلقية، وتكسب صفات كالنزاهة ومتانة الخلق والوفاء للواجب الاجتماعي أهمية عظمى.

ان الحرية الحقيقية للانسان هي امكانية تطوير كل مواهبه وكشفها في عمله، وتطويرها دون توقف. وبهذه الحرية حلم التقدميون على مدى العصور معتبرين هذه الحرية اسمى الخيرات واثمن القيم في الحياة الانسانية. لقد خلقنا مجتمعا يطلب من الجميع أن يعملوا حسب قابلياتهم. ذلك قانون حياتنا، واساسها الخلق. وذلك أعظم مكسب للانسانية. ونحن نخلق مجتمعا يستطيع أن يشبع كليا احتياجات الانسان. يجرى في الاتحاد السوفييتي تغير في وعى الناس ونفسياتهم، وتجميع لكل الثروات الروحية

للشخص. وستكون الشيوعية مميزة كما كتب لينين بـ «العمل ينجز بحكم العادة للمنفعة العامة، وبالموقف الواعي (الذي دخل في حكم العادة) نحو ضرورة العمل للمنفعة العامة، العمل بحاجة للكيان المعافى». وفي عهد الشيوعية سرعان ما ستدخل ضرورة مراعاة القواعد الأساسية غير المعقدة لكل مجتمع انساني في حكم العادة. واذ ذاك سيحل الاقناع محل الارغام بصورة كلية في الحياة الاجتماعية وفي جميع مجالات العلاقات الاجتماعية. ان الشعب السوفييتي يبني هذا المجتمع!

بعد انتصار ثورة اكتوبر الاشتراكية في بلادنا جرى نضال عنيد قال عنه لينين انه «اعظم نضال ذات اهمية عالمية تاريخية للوعي الاشتراكي ضد العفوية البرجوازية الفوضوية». وانتصر الوعي الاشتراكي. وكان ذلك النضال يعني في نفس الوقت النضال من اجل الانسان الكامل القيمة ومن اجل حرية افكاره وارادته وعمله. والآن يعترف الجميع، حتى اعداؤنا، بعظمة الانسان السوفييتي الحر اليوم، سيد مصيره، المدرك جيدا بان كلمة «انسان» لكلمة يفخر بها. ويقول نيكيتا خروشوف: «ان اعظم القيم التي خلقها النظام الاشتراكي هو الانسان الجديد الباني الفعال للشيوعية. ويقدم الشعب السوفييتي البرهان تلو البرهان على مدى اقتدار انسان العالم الجديد، الانسان الحر حرية حقيقية».

وليست العفوية هي صفة التطور الاجتماعي والسياسي لمجتمعنا بل الوعي المتنامي والتنظيم. فبدون وعي وتنظيم عالين لا يمكن ان تكون ثمة حرية. ان العفوية مجرد

الانسان من الحرية، وتحط من شخصيته، وتقلل من امكانياته. والاقتصاد السوفييتي المخطط دليل ساطع على سيطرة الانسان على قوى المجتمع الجبارة. وفي بلادنا لم يعد الانسان يحس بنفسه منذ زمن بعيد ذرة ضئيلة في فوضى الزوابع و «الهبوطات» و «الصعودات» في العفوية الاقتصادية كما يحدث في الرأسمالية. بل الصفات المميزة للانسان السوفييتي هي موقفه الواعي من عمله، والمساهمة الفعالة في اعداد مشاريع تطوير الاقتصاد الوطني. ومن الضروري لبلوغ الهدف العظيم وهو بناء الشيوعية أن توحيد جميع قوى الناس السوفييتيين. ولهذا نقوم بعمل تنظيمي وتثقيفي هائل بين الجماهير البانية للمجتمع الجديد. وتنمو باطراد مبادرة الناس واندفاعهم الذاتي الخلاق في العمل وفي جميع نواحي الحياة الاجتماعية. ويلعب حزب الشيوعيين دورا جبارا في ذلك كمنظم وملهم للنشاط الخلاق للجماهير. ولا يمكن لحزب الشيوعيين أن يلعب دوره هذا في الحياة الاجتماعية للبلاد لو لم يعتمد في كل نشاطه على شبكة واسعة من مختلف المنظمات الديموقراطية للشغيلة. واشكال هذه المنظمات متعددة. فهي مجالس السوفييتات التي تضم ملايين النواب المشتغلين في عمل الدولة. وهي النقابات التي توحيد جيشا جرارا من العمال على نطاق الدولة كلها، والتي تلعب دورا كبيرا في ادارة الاقتصاد، وفي تنظيم الراحة، وتطوير الثقافة، ومنتجات والصحة العامة، والضمان الاجتماعي، وهي منظمات الشباب والنساء والاتحادات الفنية كاتحادات الكتاب والفنانين والملحنين والمعماريين وما الى ذلك. فبدون نشاط هذه الشبكة



الفن في الاتحاد السوفيتي تحت ميثاق جماهير الشعب
لواحدة.

في الصورة: حفلة في إحدى ورش مصنع السيارات
في مدينة غوركي.

المؤلفان الموسيقيان آرام خاتشاتوريان ودميتري
شوستاكوفيتش وسط العمال الشباب.



الواسعة من المنظمات الديموقراطية للشغيلة لا يمكن فهم حياة المجتمع السوفييتي الذي يستمد قوته من الطاقة الاجتماعية العظيمة، والاندفاع الذاتي للجماهير.

وخلق الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفييتي كوادراً رائعة من المنظمين في حقل الصناعة والزراعة والعلم والثقافة. وهم أناس ناضجون في موقفهم السياسي، عارفون لعملهم، شغوفون به، متمتعون في كل مجمع بمنزلة هم أهل لها. ويعمل أعضاء الحزب الشيوعي في كل مكان في المصانع ومواقع البناء والكولخوزات والسوفخوزات ومعاهد الأبحاث العلمية والمنظمات الثقافية. وهم لا يتمتعون بأي امتيازات وينفذون واجباتهم كموجهين للجماهير، حاصلين على القناعة الخلقية العظيمة لاعتراف المجتمع بقيمة عملهم. فما هي الصفات المميزة لعمل الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفييتي؟ إنها في معرفة العمل والمهارة في الجمع بين النظرة السياسية الواسعة وبين الفهم الواضح لمهام الحياة اليومية. وهي الصلات الوثيقة بالجماهير، والسعي إلى تنظيم عمل الناس الاجتماعي بصورة جيدة وإلى إيقاظ روح المبادرة عندهم، وخلق دائم للظروف الضرورية لإظهار قابليات كل إنسان، والحرص الدائم على خير المجتمع وعلى متطلباته المادية والثقافية المتنامية. ولولا هذا الدور الجبار الذي يلعبه الحزب الشيوعي في الاتحاد السوفييتي في الحياة الاجتماعية للشعب السوفييتي لما استطعنا أن نحرز حريائنا، ولما استطعنا السير بنجاح في طريق الشيوعية التي هي حكم الحرية.

محتويات

٣	• • • • •	ما هي الحرية؟
١٤	• • • • •	زوال الاستغلال – اساس الحرية الحقيقية
٢٥	• • • • •	الفرد والمجتمع
٣٤	• • • • •	الالسان الحر حرية حقيقية

الى القراء

ان دار الطبع والنشر باللغات الاجنبية تكون
شاكرة لكم اذا تفضلتم وابدئتم لها ملاحظاتكم
حول موضوع الكتاب وترجمته، وشكل عرضه،
وطباعته واعربتم لها عن رغباتكم.
العنوان: زوبوفسكى بولفار، ٢١.
موسكو - الاتحاد السوفييتى.

Ю. П. Францев

КОММУНИЗМ И СВОБОДА
ЛИЧНОСТИ

32
Bibliotheca Alexandrina



03999090